

Załącznik nr 12: Kryteria wyboru grantobiorców wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów

Kryteria wyboru operacji dla Przedsięwzięcia II. „Aktywnie wspieramy turystykę na Ziemi Ząbkowickiej”.

L.p.	Kryterium	Opis	Zasady pkt.	pkt.	Sposób weryfikacji
1	Innowacyjność	Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali obszaru objętego strategią (LGD) tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań, wykorzystania nowych metod	Ma charakter innowacyjny	1	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Nie ma charakteru innowacyjnego	0	
2	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	Preferuje operacje, które podczas realizacji stosują rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu. W przypadku operacji inwestycyjnych to może być zastosowanie bardziej ekologicznych	Stosuje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu	1	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach

		materiałów lub technologii czy przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. W przypadku operacji miękkich preferowane będą projekty przybliżające uczestnikom tematykę ochrony środowiska (w tym lokalne zasoby przyrodnicze) czy przeciwdziałania zmianom klimatu	Nie stosuje rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	0	
3	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje operacje powiązane z innymi realizowanymi projektami. Przez powiązanie rozumie się udokumentowanie powiązania z projektami zrealizowanymi (szczególnie w ramach PROWu 2007 – 2013) lub będącymi w trakcie realizacji, w szczególności w ramach RLKSu lub udokumentowanie współpracy z innymi sektorami (w realizacji planowanego projektu)	Realizacja operacji powiązana jest z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu i planuje współpracę międzysektorową	2	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Realizacja operacji powiązana jest z jednym komplementarnym projektem innego podmiotu	1	
			Bez powiązań	0	
4	Wykorzystanie lokalnych zasobów	Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale kulturalnym (np. tradycje i obrzędy, legendy,	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze	2	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach

		tradycyjne zawody, zespoły ludowe, etc.), historycznym (np. zabytki, fakty i przekazy historyczne, etc.) oraz przyrodniczym (charakterystyczna dla obszaru flora i fauna, w tym gatunki i obszary chronione)	wskazanych potencjałów, tj. kulturalnego, historycznego oraz przyrodniczego		
			Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów, tj. kulturalnego, historycznego oraz przyrodniczego	1	
			Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	
5	Promocja obszaru	Preferuje operacje, które mają wpływ na promocję obszaru LGD, tj. mają zaplanowane narzędzia promocyjne w ramach działań i są one uwzględnione w zestawieniu rzeczowo - finansowym	Projekt ma zaplanowane narzędzia promocji ujęte w budżecie lub zadaniach (np. ulotka, strona internetowa) projekt przyczynia się do promocji obszaru	1	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Projekt nie ma zaplanowanych narzędzi promocyjnych	0	
6	Powiązanie z ofertą turystyczną obszaru	Preferuje operacje, które udowodnią, że rozwijana	Operacja włączy się w istniejącą na	2	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji

		przez nie oferta usług i infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i okołoturystycznej będzie związana z istniejącą na obszarze ofertą turystyczną	obszarze ofertę turystyczną		zawartych we wniosku i załącznikach
			Operacja nie włączy się w istniejącą na obszarze ofertę turystyczną	0	
7	Wielkość wkładu własnego	Preferuje operacje, które starać się będą o mniejsze od możliwego maksymalne dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych, czyli wnioskodawca zapewni większy wkład własny (W ramach projektów grantowych maksymalne dofinansowanie jest możliwe w wysokości 100% kosztów kwalifikowalnych. Preferować należy wnioskodawców, którzy starać się będą o mniejszy procent dofinansowania projektów)	Wnioskodawca zapewni większy od wymaganego wkład własny	1	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Wnioskodawca starać się będzie o maksymalne dofinansowanie	0	
Maksymalna liczba punktów: 10					
Minimalna ilość punktów, jakie powinna otrzymać operacja, by zostać uznana za spełniającą lokalne kryteria wyboru: 4					

Kryteria wyboru operacji dla Przedsięwzięcia V. „Bezpiecznie i zdrowo” i dla Przedsięwzięcia VI. „Wioski Tematyczne na Ziemi Ząbkowickiej”.

L.p.	Kryterium	Opis	Zasady pkt.	pkt.	Sposób weryfikacji
1	Aktywizacja mieszkańców	Preferuje operacje, które aktywizują większą liczbę mieszkańców	W ramach operacji zaktzywizowanych zostanie przynajmniej 40 mieszkańców z co najmniej 2 miejscowości	2	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			W ramach operacji zaktzywizowanych zostanie przynajmniej 20 mieszkańców z 1 miejscowości	1	
			Operacja zakłada aktywizację mniej niż 20 osób	0	
2	Aktywizacja przedstawicieli grup defaworyzowanych	Preferuje się operacje które aktywizują/skierowane są do przedstawicieli wskazanych w LSR grup defaworyzowanych w życiu społecznym (seniorzy, młodzież, etc.)	Projekt w całości aktywizuje/skierowany jest do przedstawicieli grup defaworyzowanych	2	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Projekt w części skierowany jest/aktywizuje przedstawicieli grup defaworyzowanych	1	

			Projekt w ogóle nie jest skierowany/nie aktywizuje przedstawicieli grup defaworyzowanych	0	
3	Innowacyjność	Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali obszaru objętego strategią (LGD) tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań, wykorzystania nowych metod	Ma charakter innowacyjny	1	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Nie ma charakteru innowacyjnego	0	
4	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	Preferuje operacje, które podczas realizacji stosują rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu. W przypadku operacji inwestycyjnych to może być zastosowanie bardziej ekologicznych materiałów lub technologii czy przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. W przypadku operacji miękkich preferowane będą projekty przybliżające uczestnikom tematykę ochrony środowiska (w tym lokalne zasoby przyrodnicze) czy	Stosuje rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu	1	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Nie stosuje rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	0	

		przeciwdziałania zmianom klimatu			
5	Powiązanie z innymi projektami	Preferuje operacje powiązane z innymi realizowanymi projektami. Przez powiązanie rozumie się udokumentowanie powiązania z projektami zrealizowanymi (szczególnie w ramach PROWu 2007 – 2013) lub będącymi w trakcie realizacji, w szczególności w ramach RLKSu lub udokumentowanie współpracy z innymi sektorami (w realizacji planowanego projektu)	Realizacja operacji powiązana jest z co najmniej jednym komplementarnym projektem innego podmiotu i planuje współpracę międzysektorową	2	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Realizacja operacji powiązana jest z jednym komplementarnym projektem innego podmiotu	1	
			Bez powiązań	0	
6	Wykorzystanie lokalnych zasobów	Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale kulturalnym (np. tradycje i obrzędy, legendy, tradycyjne zawody, zespoły ludowe, etc.), historycznym (np. zabytki, fakty i przekazy historyczne, etc.) oraz przyrodniczym (charakterystyczna dla	Realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, tj. kulturalnego, historycznego oraz przyrodniczego	2	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Realizacja projektu bazuje lub służy	1	

		obszaru flora i fauna, w tym gatunki i obszary chronione)	zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów, tj. kulturalnego, historycznego oraz przyrodniczego		
			Realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału	0	
7	Wielkość wkładu własnego	<p>Preferuje operacje, które starać się będą o mniejsze od możliwego maksymalne dofinansowanie kosztów kwalifikowalnych, czyli wnioskodawca zapewni większy wkład własny</p> <p>(W ramach projektów grantowych maksymalne dofinansowanie jest możliwe w wysokości 100% kosztów kwalifikowalnych. Preferować należy wnioskodawców, którzy starać się będą o mniejszy procent dofinansowania projektów)</p>	Wnioskodawca zapewni większy od wymaganego wkład własny	1	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach
			Wnioskodawca starać się będzie o maksymalne dofinansowanie	0	
Maksymalna ilość punktów, które operacja może otrzymać: 11					
Minimalna ilość punktów, jakie powinna otrzymać operacja, by zostać uznaną za spełniającą lokalne kryteria wyboru: 5					

Powiązanie kryteriów z diagnozą i analizą SWOT, oraz wskazanie wskaźników , do których osiągnięcia się przyczyniają

Poniższa tabelka prezentuje powiązanie wybranych kryteriów wyboru operacji ze zidentyfikowanymi w diagnozie zasobami i problemami, słabymi stronami zidentyfikowanymi podczas konsultacji społecznych i zapisanych w analizie SWOT oraz wskaźnikami produktu, rezultatu i oddziaływania.

W przypadku powiązania z diagnozą i analizą SWOT wskazane są te uwarunkowania (zasoby, problemy i słabe strony), które chcemy wzmocnić (zasoby) lub minimalizować (problemy i słabe strony) dzięki realizacji operacji spełniających lokalne kryteria wyboru operacji.

W przypadku powiązania ze wskaźnikami wskazujemy te wskaźniki, których osiągnięcie będzie dodatkowo wzmocnione dzięki wyborowi operacji spełniających określone wskaźniki. Należy również podkreślić, że bezpośredni wpływ kryteriów na wskaźniki przełoży się na wpływ kryteriów na osiągnięcie zaplanowanych celów ogólnych i szczegółowych.

Nr.	Wskaźnik	Odniesienie do diagnozy	Odniesienie do SWOT	Odniesienie do wskaźników
1	Innowacyjność	- Niski poziom wiedzy i kompetencji związanych z nowoczesną gospodarką i prowadzeniem działalności gospodarczej mieszkańców obszaru	- Emigracja zarobkowa osób lepiej wykształconych, szczególnie młodych, do aglomeracji miejskich i za granicę	- wskaźniki dotyczące utworzenia wiosek tematycznych
2	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	- walory przyrodnicze obszaru	- Niska emisja i duże zapylenie w okresie grzewczym - Niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców	- wskaźniki działań związanych z edukacją ekologiczną, regionalną i odnawialnymi źródłami energii oraz przeciwdziałania zmianom klimatu - wskaźniki działań związanych z infrastrukturą turystyczną i rekreacyjną
3	Powiązanie z innymi projektami	- Niskie kompetencje i potencjał lokalnych organizacji pozarządowych	- Brak organizacji zrzeszającej lokalnych przedsiębiorców - Słabe wsparcie przedsiębiorców przez lokalne samorządy - Słaba współpraca pomiędzy organizacjami pozarządowymi	- wskaźniki dotyczące liczby utworzonych sieci - wskaźniki dotyczące projektów współpracy

			<ul style="list-style-type: none"> - Słaba współpraca pomiędzy lokalnymi instytucjami - Słaba wymiana informacji pomiędzy ośrodkami kultury - Niskie zaangażowanie władz we wspieranie aktywności społecznej organizacji pozarządowych i grup nieformalnych 	
4	Wykorzystanie lokalnych zasobów	<ul style="list-style-type: none"> - walory przyrodnicze obszaru - zabytki i atrakcje turystyczne - istniejąca oferta turystyczna - produkty lokalne 	<ul style="list-style-type: none"> - Zły stan techniczny części zabytków, co ma wpływ na ich niską dostępność turystyczną - Brak zintegrowanej oferty turystycznej obszaru, w tym szlaków turystycznych – pieszych, rowerowych, etc. - Brak zintegrowanego systemu informacji turystycznej, kulturalnej i sportowej - Niska rozpoznawalność oferty regionu, będąca skutkiem również słabej promocji obecnej oferty - Niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców - Niska znajomość przez mieszkańców walorów historyczno – kulturowych obszaru 	<ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki dotyczące działań z zakresu wsparcia obiektów zabytkowych - wskaźniki dotyczące działań z zakresu rozwoju lokalnej oferty turystycznej - wskaźniki dotyczące działań z zakresu aktywizacji lokalnej społeczności - wskaźniki dotyczące działań z zakresu wsparcia muzeum - wskaźniki dotyczące działań związanych z edukacją ekologiczną, edukacją regionalną oraz odnawialnymi źródłami energii
5	Promocja obszaru	<ul style="list-style-type: none"> - niska rozpoznawalność oferty obszaru - walory przyrodnicze obszaru - zabytki i atrakcje turystyczne 	<ul style="list-style-type: none"> - Brak zintegrowanego systemu informacji turystycznej, kulturalnej i sportowej 	<ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki dotyczące działań związanych z promocją obszaru i jego

		<ul style="list-style-type: none"> - istniejąca oferta turystyczna - produkty lokalne 	<ul style="list-style-type: none"> - Niska rozpoznawalność oferty regionu, będąca skutkiem również słabej promocji obecnej oferty - Niedostateczna promocja obszaru pod kątem atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej 	oferty turystycznej i inwestycyjnej
6	Powiązanie z ofertą turystyczną obszaru	<ul style="list-style-type: none"> - niska rozpoznawalność oferty obszaru - walory przyrodnicze obszaru - zabytki i atrakcje turystyczne - istniejąca oferta turystyczna - produkty lokalne 	<ul style="list-style-type: none"> - Brak zintegrowanej oferty turystycznej obszaru, w tym szlaków turystycznych – pieszych, rowerowych, etc. - Brak zintegrowanego systemu informacji turystycznej, kulturalnej i sportowej - Niska rozpoznawalność oferty regionu, będąca skutkiem również słabej promocji obecnej oferty - Słabo rozwinięta baza noclegowa i gastronomiczna 	<ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki dotyczące działań z zakresu wsparcia obiektów zabytkowych - wskaźniki dotyczące działań z zakresu rozwoju lokalnej oferty turystycznej, w tym szlaków - wskaźniki dotyczące działań z zakresu tworzenia miejsc pracy w sektorze turystyki
7	Aktywizacja mieszkańców	<ul style="list-style-type: none"> - Wyższy od krajowego i wojewódzkiego procent osób objętych pomocą społeczną - Spadająca liczba mieszkańców obszaru - Duża grupa seniorów zagrożona wykluczeniem społecznym i ubóstwem - Niska aktywność społeczna mieszkańców, szczególnie młodzieży - Niskie kompetencje i potencjał lokalnych organizacji pozarządowych 	<ul style="list-style-type: none"> - Niska aktywność społeczna większości mieszkańców, szczególnie młodzieży - Niski poziom zaufania społecznego - Słaba współpraca pomiędzy organizacjami pozarządowymi - Słaba współpraca pomiędzy lokalnymi instytucjami - Niski potencjał organizacji w pozyskiwaniu dotacji - Małe zasoby organizacji pozarządowych - Niewystarczająca oferta rozwojowa i edukacyjna w formach pozaszkolnych, szczególnie na wsiach 	<ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki dotyczące aktywizacji mieszkańców i ich udziału w realizowanych działaniach

			- Słabe wykorzystanie świetlic i obiektów sportowo - rekreacyjnych na rzecz aktywizacji społecznej	
8	Aktywizacja przedstawicieli grup defaworyzowanych	<ul style="list-style-type: none"> - Wyższy od krajowego i wojewódzkiego procent osób objętych pomocą społeczną - Spadająca liczba mieszkańców obszaru - Duża grupa seniorów zagrożona wykluczeniem społecznym i ubóstwem - Niska aktywność społeczna mieszkańców, szczególnie młodzieży - Niskie kompetencje i potencjał lokalnych organizacji pozarządowych 	<ul style="list-style-type: none"> - Niska aktywność społeczna większości mieszkańców, szczególnie młodzieży - Słabe wsparcie instytucjonalne dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym - Duża grupa seniorów zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubóstwem, np. ze względu na trudności w dostępie do usług publicznych - Słabo wykorzystany potencjał seniorów 	- wskaźniki dotyczące aktywizacji mieszkańców i ich udziału w realizowanych działaniach
9	Wkład własny	- Niskie kompetencje i potencjał lokalnych organizacji pozarządowych	<ul style="list-style-type: none"> - Niski potencjał organizacji w pozyskiwaniu dotacji - Małe zasoby organizacji pozarządowych 	- wskaźniki dotyczące projektów grantowych

Sposób ustanawiania i zmiany kryteriów wyboru zgodnie z wymogami określonymi dla programów, w ramach których planowane jest finansowanie LSR z uwzględnieniem powiązania kryteriów wyboru z diagnozą obszaru, celami i wskaźnikami.

Kryteria wyboru, określone zostały dla wszystkich operacji wskazanych w LSR w oparciu o przeprowadzone konsultacje społeczne. Kryteria są więc powiązane z diagnozą obszaru. Ich powiązanie z diagnozą jest dokładnie opisane i uwzględnia premiowanie operacji rozwiązujących priorytetowe zdiagnozowane problemy/spełniających priorytetowe zdiagnozowane potrzeby. Dzięki powiązaniu kryteriów wyboru z diagnozą obszaru i wnioskami wynikającymi z analizy SWOT oraz wskazanymi w LSR celami, przyczyniają się bezpośrednio do wyboru operacji realizujących określone w LSR wskaźniki produktu i rezultatu.

Zawarte w LSR kryteria są przejrzyste, ponieważ każde z kryteriów posiada dodatkowy opis stanowiący jego szczegółową definicję, co pozwala uniknąć wątpliwości podczas przyznawania punktacji w danym kryterium. Zastosowane kryteria wyboru operacji są mierzalne i mają charakter kryteriów ilościowych. Dzięki dookreśleniu w zakresie minimalnych i maksymalnych wartości oraz opisowi zasad przyznawania punktów w przedziale minimum - maksimum, kryteria są przejrzyste i obiektywne. W ramach systemu kryteriów nie przewidziano kryteriów, które wymagałyby od beneficjenta określonych czynności dzięki czemu mógłby liczyć on na dodatkowe punkty, kryteriami takimi mogły być kryteria dotyczące członkostwa w LGD czy korzystania z doradztwa przed konkursem. Dzięki temu założeniu kryteria mają charakter niedyskryminacyjny. W LSR zawarto zasady zmiany kryteriów.

Zasady zmiany kryteriów:

1. Konieczność zmian kryteriów może wynikać w szczególności z następujących przyczyn:
 - zmiany obowiązujących przepisów regulujących zagadnienia objęte LSR;
 - zmiany dokumentów programowych i wytycznych;
 - zmiany rozporządzeń dotyczących zagadnień objętych LSR;
 - uwag zgłoszonych przez Instytucję Wdrażającą;
 - wniosków wynikających z praktycznego stosowania kryteriów w procesie wdrażania LSR i przeprowadzonej przy udziale lokalnej społeczności ewaluacji LSR.
2. Procedura zmiany:
 - 1) Zgłaszanie wniosków o zmianę lokalnych kryteriów wyboru wraz z pisemnym uzasadnieniem przez Radę/Członków LGD - pisemny wniosek złożony za pośrednictwem biura LGD do Zarządu. W przypadku wniosku członków Rady wniosek powinno podpisać przynajmniej 5 członków Rady. W przypadku wniosku członków LGD wniosek powinno podpisać przynajmniej 15 członków LGD.
 - 2) Na wniosek Zarządu pracownik biura LGD informuje społeczność lokalną o przystąpieniu do procesu zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji poprzez zamieszczenie na stronie internetowej informacji o rozpoczęciu procedury zmiany kryteriów wyboru operacji wraz z propozycją nowych. Osoby fizyczne i prawne z terenu LGD (mieszkańcy, przedsiębiorcy, organizacje społeczne i jednostki reprezentujące sektor publiczny) mają prawo do wniesienia uwag w terminie do 14 dni od zamieszczenia informacji na stronie www.qwsi.pl. Każda uwaga/propozycja zmian zgłoszona w procesie konsultacji wymaga pisemnego uzasadnienia. Każda uwaga, która wpłynie w terminie powinna zostać przeanalizowana przez Zarząd i poddana dyskusji na WZC poświęconemu zmianie lokalnych kryteriów wyboru operacji.
 - 3) Zwołanie WZC na wniosek Prezesa Zarządu, nie później niż 3 miesiące po zgłoszeniu wniosku o zmianę lokalnych kryteriów wyboru operacji.
 - 4) Dyskusja na WZC w sprawie zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji.
 - 5) Decyzja WZC w sprawie zmiany kryteriów.
 - a) podjęcie uchwały o zmianie wszystkich lub niektórych kryteriów (obowiązuje dla konkursów ogłoszonych po dniu zatwierdzenia zmian przez właściwy podmiot),
 - przygotowanie przez biuro LGD nowych kart oceny operacji w oparciu o zmienione kryteria wyboru;
 - b) odrzucenie proponowanych zmian w całości (dalsze obowiązywanie dotychczasowych kryteriów wyboru operacji).